



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**MINISTRIA E EKONOMISË, TREGTISË DHE ENERGJETIKËS**  
**KOMISIONI I VLERËSIMIT TË OFERTAVE**

---

**RAPORT**

**PËR VLERËSIMIN E OFERTAVE PËR PRIVATIZIMIN E SHOQËRISË**  
**“HEC BISTRICA 1 DHE BISTRICA 2 SHA”.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave për privatizimin e shoqërisë HEC Bistrica 1 dhe Bistrica 2 SHA, e krijuar me Urdhrin Nr.782 datë 18.12.2012 “Për krijimin dhe funksionimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për privatizimin e shoqërisë HEC Bistrica 1 dhe Bistrica 2 SHA”, bazuar në Raportin e Konsulentit për vlerësimin e ofertave për privatizimin e Shoqërisë HEC Bistrica 1 dhe Bistrica 2 SHA dhe në përputhje me Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.676, datë 3.10.2012 “Për një ndryshim në Vendimin Nr.152, datë 29.2.2012, të Këshillit të Ministrave “Për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes së investitorëve strategjikë për shitjen e 100% të aksioneve të shoqërisë aksionare “HEC BISTRICA 1 DHE BISTRICA 2”, (referuar si VKM Nr. 676) paraqet Raportin Përfundimtar të Vlerësimit të Ofertave .

Në procesin e tenderit të mbajtur më 21 Dhjetor 2012, ora 11.00 am pranë Ministrisë së Ekonomisë, Tregtisë dhe Energjetikës, u morën ofertat e mëposhtme për privatizimin e HEC Bistrica 1 dhe Bistrica 2 sh.a., të renditura sipas vlerës së tyre :

1. Kurum International Sh.A	52.0 mil EURO
2. Energolinija LLC	44.8 mil EURO
3. Konsorcium “Agra Sh.a”- “Tirana International Development Shpk” dhe “ETS shpk	37.1 mil EURO
4. Konsorcium: ERPA Investment Shpk dhe K&J shpk	35.1 mil EURO
5. Georgian American Alloys, Inc.	30.3 mil EURO
6. Konsorcium: -TRE SpA, Novapower-Camuna Idroelecttricha SpA	27.5 mil EURO
7. Calik Enerji dhe Adacami Enerji”	19.3 mil EURO

Vlerësimi paraprak i dokumentacionit tregoi se shumica e investitorëve, në dukje nuk përmbushnin kriteret e kualifikimi dhe/ose dokumentacioni i paraqitur nuk përputhej me kërkesat formale dhe të përmbajtjes së ofertës teknike e financiare sipas Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit.

Për pasojë, më datë 4 Janar 2013, Koordinatorit Projektit pranë METE-s i dërgoi investitorëve një kërkesë për sqarime mbi dokumentacionin e mangët/parregullt. Në vijim të kësaj kërkesë, investitorët vijues dërguan sqarimet e kërkuara: Konsorciumi AGNA, Energolinija, Konsorciumi ERPA Investment dhe Konsorciumi TRE.

Për më tepër, Konsorciumi Calik Enerji ka dërguar një kërkesë për kthimin e garancisë së ofertës së bërë prej tij.

Në bazë të sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave vlerëson sa vijon:

#### **1. Kurum International Sh.A (Shqiperi)**

Investitori plotëson kërkesat e kualifikimit, dhe oferta nga ana formale dhe materiale është e plotë. Gjithsesi, në dokumentacionin e ofertës financiare, investitori bashkëlidh një shkresë sipas të cilës shprehet se: *“Oferta jonë është subjekt dhe merr në konsideratë të drejtat financiare të pagueshme, që Shteti Shqiptar ka në formën e TVSH-së së verifikueshme për t’u rimbursuar ndaj ofertuesit, ose ndonjë të tillë (të drejtë) të njohur nga Autoriteti Kontraktues dhe do të përfshihet në negociimin e kontratës”*

Formulimi i ofertës lë të kuptohet se implikon kërkesën për të kompensuar pjesë të çmimit të shitjes së ofruar, me shumën e TVSH-së së rimbursueshme. Ndërkohë që kjo kërkesë është qartësisht jashtë objektit të dokumenteve të privatizimit; e drejta për të kërkuar rimbursimin e TVSH-së, në shumat e konfirmuara nga autoritetet fiskale garantohet sipas ligjit Shqiptar. Në bazë të Procedurave të Tenderimit, ofertat e kushtëzuara nuk pranohen. Gjithsesi, në cilësinë e organit kompetent për miratimin/ndryshimin e Procedurave të Tenderimit, Këshilli i Ministrave mund të vendosë të pranojë ose jo ofertën e Kurum, me të gjitha kushtet e saj.

#### **2. Energolinija LLC (Bosnjë - Hercegovinë )**

Oferta e investitorit paraqet dokumentacion të pamjaftueshëm për kualifikimin e tij dhe garancia e ofertës nuk është në përputhje me kërkesat tenderit, pasi mungon Garancia Bankare (Sigurimi i Ofertës është lëshuar si garanci e korporatës).

Rrjedhimisht, në bazë të Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit, oferta duhet të skualifikohet.

#### **3. Konsorcium “Agra Sh.a”- “Tirana International Development Shpk” dhe “ETS shpk”(Shqiperi)**

Investitori plotëson kërkesat e kualifikimit, dhe oferta nga ana formale dhe materiale është e plotë, me përjashtim të garancisë së ofertës, e cila paraqet një afat vlefshmërie më të shkurtër se afati i kërkuar në Udhëzimet për Ofertuesit. Në vijim të kërkesës për sqarim, ofertuesi është shprehur me shkrim i gatshëm për të zgjatur afatin e vlefshmërisë së garancisë së ofertës, e rrjedhimisht oferta kualifikohet (me kusht që të realizohet zgjatja e afatit të garancisë).

#### **4. Konsorcium: ERPA Investment Shpk dhe K&J shpk ( Shqiperi )**

Oferta e investitorit paraqet dokumentacion të pamjaftueshëm për kualifikimin e tij, dhe garancia e ofertës nuk është në përputhje me kërkesat tenderit, pasi Dokumenti i Sigurimit të Ofertës nuk identifikon METE si përfituese dhe teksti i saj nuk është në përputhje me formularin e Sigurimit të Ofertës.

Rrjedhimisht, në bazë të Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit, oferta duhet të skualifikohet.

#### **5. Georgian American Alloys, Inc. (USA)**

Oferta e investitorit paraqet dokumentacion të pamjaftueshëm për kualifikimin e tij. Ofertuesi nuk ka paraqitur garancinë e ofertës dhe kopjen e sigluar të marrëveshjes së shitblerjes së aksioneve. Rrjedhimisht, në bazë të Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit, oferta duhet të skualifikohet.

#### **6. Konsorcium: TRE SpA-Itali, Novapower-Camuna Idroelettrica SpA- Itali**

Oferta e investitorit paraqet mangësi të theksuara, përmban një sërë kushtesh dhe shprehet se nuk është detyruese për investitorin. Ofertuesi nuk ka paraqitur garancinë e ofertës.

Rrjedhimisht, në bazë të Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit, oferta duhet të skualifikohet.

#### **7. Konsorcium: “ÇALIK ENERJË DHE ADACAMI ENERJI” (Turqi)**

Garancia e ofertës nuk është në përputhje me kërkesat tenderit, pasi Sigurimi i Ofertës nuk është konfirmuar nga Banka Shqiptare - përmban formulimin mbi konfirmimin nga BKT të nënshkruesve të autorizuar të METE. Ofertuesi nuk i është përgjigjur kërkesës për sqarime brenda afatit të kërkuar, por ka kërkuar kthimin e Garancisë së Ofertës, çka nuk është në përputhje me Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit. Rrjedhimisht, në bazë të Procedurave të Tenderit dhe Udhëzimeve për Ofertuesit, oferta duhet të skualifikohet.

#### **KOMISIONI I VLERËSIMIT TË OFERTAVE**

Z.Sokol Dervishaj	kryetar
Z.Alfred Rushaj	anëtar
Z.Dael Dervishi	anëtar
Z.Majlind Lazimi	anëtar
Z.Genti Minarolli	anëtar
Z.Zamir Stefani Moçka	anëtar
Z.Fatmir Isufaj	anëtar
Z.Agim Bregasi	anëtar
Znj.Dhurata Hoxha	anëtare
Z.Petrit Gjoni	anëtar
Z.Eduart Elezi	anëtar
Znj.Doris Çarçani	anëtar
Z.Gazment Bardhi	anëtar